

# CONCEJO MUNICIPAL FUNDACIONAL DE SAN QUINTÍN

Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura

## DICTAMEN PARA EMITIR FALLO

VISTO EL ESTADO ACTUAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE CONVOCATORIA DE LICITACIÓN PÚBLICA NO.4

NO DE LICITACIÓN. SPMI-FAISMUN-LP-017-23

ALUMBRADO PÚBLICO EN PARCELA 16, LOCALIDAD EMILIANO ZAPATA, MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN, B. C.

### RESULTANDO:

1.- Que el día **16 de octubre de 2023** se dio inicio al procedimiento administrativo de Licitación Pública No. **SPMI-FAISMUN-LP-017-23**, relativo a la obra: **ALUMBRADO PÚBLICO EN PARCELA 16, LOCALIDAD EMILIANO ZAPATA, MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN, B. C.**, por medio de la Convocatoria que contenía la información señalada en el artículo 37 de la ley de obras públicas, equipamientos, suministros y servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California; instrumento por el cual se hizo saber a todas las empresas interesadas, los requisitos y características del procedimiento a seguir.

2.- Que a partir de la fecha de publicación y hasta el día **25 de octubre de 2023** se tuvo como plazo límite para la compra de bases de licitación siendo las siguientes empresas interesadas:

NOMBRE DE LA EMPRESA/CONTRATISTA
INGENIERÍA Y SERVICIOS ELECTROMECAÑICOS, J&M, S.A.
RAMS INGENIERÍA Y SERVICIOS, S. A. DE C. V.
NABA SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA ELÉCTRICA S. DE R. L. DE C. V.
EZEQUIEL TORRES CASTILLO
GRUPO CONSULTOR INFRASSET, S. DE R. L. DE C. V.

3.- Que la visita de obra y junta de aclaraciones se llevó a cabo el día **25 de octubre de 2023**.

4.- Que el día **03 de noviembre de 2023**, se llevó a cabo el acto de audiencia de presentación y apertura de las proposiciones de las empresas/contratistas participantes, para quedar en aptitud de ser analizadas y valorizadas por esta Autoridad Convocante;

5.- Visto todo lo antes expuesto, y:

## CONSIDERANDO

**I.-** Que el artículo 33 inciso "I" de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, establece la facultad de adjudicar los contratos de obra pública a través de un procedimiento de Licitación Pública.

**II.-** Que el artículo 45 cuarto párrafo de la Ley de la materia establece la necesidad de elaborar un dictamen previo a la adjudicación del contrato, elaborando un análisis comparativo de las proposiciones admitidas, observando se cumpla con lo dispuesto en el mismo artículo, y acatando con lo señalado en el artículo 33 del Reglamento de la Ley de la materia apartado "A" incisos I, II y III.

**1.-** Se determina que la propuesta del licitante **Ezequiel Torres Castillo** se desecha por los siguientes motivos:

**Primero. - Documento 2. Bases de licitación.** No presenta manifestación escrita de conocer el contenido de las bases y su conformidad de ajustarse a sus términos, tal y como se expresa en las bases de licitación; *"Presentar este documento, firmado en todas sus hojas y manifestación escrita de conocer el contenido de las bases y su conformidad de ajustarse a sus términos."*

**Segundo. - Documento 8. Capacidad Financiera.** El licitante no presenta declaraciones fiscales mensuales del 2023 tal y como se solicita en las bases de licitación *"La declaración fiscal anual de 2022 se requiere que se presente pago total y las declaraciones fiscales mensuales del 2023 del pago provisional obligado de impuestos federales del presente ejercicio (no debe ser mayor a 60 días a partir de la fecha de la convocatoria)."*

**Tercero. - Documento 23. Relación y análisis de los costos básicos de materiales.** El licitante presenta el listado de materiales utilizados en la obra, sin embargo, omite anexar el análisis de los precios unitarios de los materiales producidos en la obra (básicos), tal y como se menciona en las bases de licitación; *"El costo unitario de los materiales producidos en la obra (básicos), será motivo del análisis respectivo, debiéndose anexar en este documento"*.

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado **7.3 Derechos que se reserva la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura. Párrafo 2** "De rechazar las proposiciones cuando presenten omisiones, errores de interpretación, correcciones, tachaduras, raspaduras o enmendaduras, o cuando por otras circunstancias, a su juicio, no satisfagan los requisitos de la presente licitación". Y con fundamento al Art. 43 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, que a la letra dice: *"Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación."*

La propuesta del licitante **Ezequiel Torres Castillo** se desecha.

2.- Se determina que la propuesta de la empresa **GRUPO CONSULTOR INFRASSET, S. DE R. L. DE C. V.** se desecha por los siguientes motivos:

**Primero. – Documento 5. Relación de maquinaria y equipo disponible de su propiedad.** El licitante presenta carta de arrendamiento, sin embargo, no se menciona que maquinaria y equipo de construcción ponen a su disposición para la ejecución de la obra.

**Segundo. – Documento 25 Análisis, calculo e integración de los costos horarios de maquinaria y equipo.** El licitante presenta un consumo de combustible elevado en el análisis del costo horario de la grúa con canastilla, considerando un consumo de 52.99 lt/hr, motivo por el cual el documento es rechazado por esta dependencia.

**Tercero. – Documento 27. Carta compromiso.** El licitante presenta el documento, sin embargo, el importe presentado con número no coincide con el importe en letra, y al considerar que el importe que rige es el escrito con letra, este no corresponde al importe sin IVA, el cual debe considerar en este documento, por lo que el documento es rechazado por esta dependencia.

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado **7.3 Derechos que se reserva la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura. Párrafo 2** "De rechazar las proposiciones cuando presenten omisiones, errores de interpretación, correcciones, tachaduras, raspaduras o enmendaduras, o cuando por otras circunstancias, a su juicio, no satisfagan los requisitos de la presente licitación". Y con fundamento al Art. 43 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, que a la letra dice: "Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación."

La propuesta de la empresa **GRUPO CONSULTOR INFRASSET, S. DE R. L. DE C. V.** se desecha.

De donde resulta, que finalmente quedan admitidas y/o rechazadas las propuestas de las siguientes empresas:

NOMBRE DE LA EMPRESA/CONTRATISTA	ACEPTADA/ RECHAZADA	IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN SIN IVA
INGENIERÍA Y SERVICIOS ELECTROMECAÑICOS, J&M, S.A.	ACEPTADA	\$ 857,129.32
RAMS INGENIERÍA Y SERVICIOS, S. A. DE C. V.	ACEPTADA	\$ 736,327.28
NABA SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA ELÉCTRICA S. DE R. L. DE C. V.	ACEPTADA	\$ 744,675.05
EZEQUIEL TORRES CASTILLO	RECHAZADA	\$ 996,122.04
GRUPO CONSULTOR INFRASSET, S. DE R. L. DE C. V.	RECHAZADA	\$ 925,907.35

**III.-** De acuerdo con los términos del artículo 33 apartado A en el último párrafo que únicamente las proposiciones que satisfagan todos los aspectos solicitados en los incisos I, II y III del presente artículo, serán objeto del análisis comparativo

**IV.-** Las propuestas a las cuales se confirmó su admisión, fueron objeto de revisión de posibles errores numéricos, de tal suerte que las que lo tuviesen fuesen corregidas en los términos del artículo 33 apartado B fracción I del reglamento de la Ley, de donde resultó el cuadro identificado como cuadro comparativo de Presupuesto Base y las Propuestas Corregidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

**V.-** Para el debido cumplimiento del contenido de la fracción II del apartado B del artículo 33 de la Reglamento de la Ley de la materia, se elaboraron los cuadros comparativo previstos en los puntos 1, 2, 3, 4 y 5 de la fracción citada, a los cuales se les identifico respectivamente como resumen de análisis de proposiciones recibidas, comparativos de mano de obra, de indirectos, financiamiento y utilidad, cuadro comparativo de presupuesto base y las propuestas corregidas, costo e importes de materiales, costos horarios e incidencia de insumos, mismos que se agregan a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

**VI.-** Con los datos obtenidos en los cuadros antes referidos, se evaluaron las desviaciones que pueden incrementar o decrementar la utilidad de las propuestas antes de los impuestos, y se determinó cuales propuestas son solventes, elaborándose el cuadro comparativo final de las propuestas, mismo que es identificado como cuadro frío de las propuestas recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

NOMBRE DE LA EMPRESA/CONTRATISTA	ACEPTADA/ RECHAZADA	IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN SIN IVA
INGENIERÍA Y SERVICIOS ELECTROMECAÑICOS, J&M, S.A.	ACEPTADA	\$ 857,129.32
RAMS INGENIERÍA Y SERVICIOS, S. A. DE C. V.	ACEPTADA	\$ 736,327.28
NABA SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA ELÉCTRICA S. DE R. L. DE C. V.	ACEPTADA	\$ 744,675.05

Visto todo lo expuesto, con fundamento en los artículos 43, 44 y 45 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California y artículo 33 de su Reglamento, y el contenido de las Bases de Licitación formuladas, es dictaminarse y se dictamina:

**PRIMERO.** — Las empresas mencionadas en el **CUADRO COMPARATIVO FINAL**, reúnen los requisitos establecidos por esta Autoridad Convocante, sin embargo, se le asigna el contrato de obra a la empresa **RAMS INGENIERÍA Y SERVICIOS, S. A. DE C. V.** por presentar el precio más bajo.

**SEGUNDO.** - Emitase el fallo correspondiente.

Así lo resolvió la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura, a los **16 días del mes de noviembre de 2023**, en esta ciudad de San Quintín, Baja California.

**ATENTAMENTE:**

**COMISIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES E INFRAESTRUCTURA  
SAN QUINTÍN, B.C.**

**ARQ. BRENDA GISEL VILLA CÁRDENAS**  
DIRECTORA DE LA COMISIÓN DE SERVICIOS  
PÚBLICOS MUNICIPALES E INFRAESTRUCTURA

**ING. ÁNGEL R. SANTELLANO GUERRA**  
JEFE DE INFRAESTRUCTURA