

CONCEJO MUNICIPAL FUNDACIONAL DE SAN QUINTÍN

Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura

DICTAMEN PARA EMITIR FALLO

VISTO EL ESTADO ACTUAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE CONVOCATORIA DE LICITACIÓN PÚBLICA NO. 1 NO DE LICITACIÓN. SPMI-R33-LP-012-22

"ALUMBRADO PÚBLICO EN PADRE KINO 2", LOCALIDAD NUEVO CENTRO DE POBLACIÓN PADRE KINO, MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN, B.C.

RESULTANDO:

1.- Que el día **29 de Julio de 2022** se dio inicio al procedimiento administrativo de Licitación Pública No. **SPMI-R33-LP-012-22**, relativo a la obra: **"ALUMBRADO PÚBLICO EN PADRE KINO 2", LOCALIDAD NUEVO CENTRO DE POBLACIÓN PADRE KINO, MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN, B.C.**, por medio de la Convocatoria que contenía la información señalada en el artículo 37 de la ley de obras públicas, equipamientos, suministros y servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California; instrumento por el cual se hizo saber a todas las empresas interesadas, los requisitos y características del procedimiento a seguir.

2.- Que a partir de la fecha de publicación y hasta el día **18 de agosto de 2022** se tuvo como plazo límite para la compra de bases de licitación siendo las siguientes empresas interesadas:

NOMBRE DE LA EMPRESA
LUIS ADRIÁN TORRES TORRES
RAMS INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.
EZEQUIEL TORRES CASTILLO
CONSTRUCCIONES ELECTROMECÁNICAS ROJO, S. DE R.L DE C.V.
SANDRA FAVIOLA RAMOS DUARTE
INGENIERÍA Y SERVICIOS ELECTROMECÁNICOS, J & M, S.A.
CRUZ ADRIÁN SANTOS MACIAS

3.- Que la visita de obra y junta de aclaraciones se llevó a cabo el día **18 de agosto de 2022**.

4.- Que el día **25 de agosto de 2022**, se llevó a cabo el acto de audiencia de presentación y apertura de las proposiciones de las empresas participantes, para quedar en aptitud de

ser analizadas y valorizadas por esta Autoridad Convocante;

5.- Visto todo lo antes expuesto, y:

CONSIDERANDO

I.- Que el artículo 33 inciso "I" de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, establece la facultad de adjudicar los contratos de obra pública a través de un procedimiento de Licitación Pública.

II.- Que el artículo 45 cuarto párrafo de la Ley de la materia establece la necesidad de elaborar un dictamen previo a la adjudicación del contrato, elaborando un análisis comparativo de las proposiciones admitidas, observando se cumpla con lo dispuesto en el mismo artículo, y acatando con lo señalado en el artículo 33 del Reglamento de la Ley de la materia apartado "A" incisos I, II y III.

1.-Se determina que la propuesta del licitante **Luis Adrián Torres Torres** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. — Presenta su proposición sin folio. *"Los licitantes harán entrega de las proposiciones en sobre cerrado, en el que anotarán claramente el número de la licitación, el nombre de la obra y el nombre del licitante. Dentro del sobre, los licitantes presentarán la siguiente documentación en carpetas de 2" a 5" según sea requerido (de ser posible propuesta técnica y propuesta económica en carpetas distintas), en idioma español, con las hojas foliadas de manera continua y respetando el orden que a continuación se menciona."*

Segundo. — **Documento 2 Bases de licitación.** El licitante no presenta manifestación escrita de conocer el contenido de las bases y su conformidad de ajustarse a sus términos. *"Presentar este documento, firmado en todas sus hojas y manifestación escrita de conocer el contenido de las bases y su conformidad de ajustarse a sus términos"*

Tercero. — **Documento 7 Relación de los trabajos realizados por el licitante.** El licitante no presenta actas de entrega o fianza de vicios ocultas de los trabajos realizados para comprobar su experiencia en obras similares, de igual manera no presenta escrito manifestando no contar con obras en vigor. *"El licitante" deberá presentar por escrito: A) Relación de los trabajos realizados por el licitante, que acrediten la experiencia y la capacidad técnica requerida, en los que sea comprobable su participación, anotando el nombre de la contratante, descripción de las obras, importes totales por anualidades, importes ejercidos o por ejercer y las fechas previstas de terminaciones, según el caso, anexando copia fotostática legible de los tres contratos de obra firmados en todas sus hojas y actas de entrega o fianzas de vicios ocultos de obras similares a la que es objeto de esta convocatoria, con monto y periodo de ejecución igual o superior al de la obra licitada. B) Relación de los contratos en vigor que tengan celebrados tanto con la administración pública, así como con los particulares, señalando el importe total contratado y el importe por*

ejercer, desglosado por anualidades, en caso de no contar con obras en vigor deberá manifestarlo por escrito.

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado **7.3 Derechos que se reserva la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura. Párrafo 2** "De rechazar las proposiciones cuando presenten omisiones, errores de interpretación, correcciones, tachaduras, raspaduras o enmendaduras, o cuando por otras circunstancias, a su juicio, no satisfagan los requisitos de la presente licitación". Y con fundamento al Art. 43 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, que a la letra dice: "*Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación.*"

La propuesta del licitante **Luis Adrián Torres Torres** se desecha.

2.-Se determina que la propuesta del licitante **Ezequiel Torres Castillo** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. – Presenta su proposición sin folio. "*Los licitantes harán entrega de las proposiciones en sobre cerrado, en el que anotarán claramente el número de la licitación, el nombre de la obra y el nombre del licitante. Dentro del sobre, los licitantes presentarán la siguiente documentación en carpetas de 2" a 5" según sea requerido (de ser posible propuesta técnica y propuesta económica en carpetas distintas), en idioma español, con las hojas foliadas de manera continua y respetando el orden que a continuación se menciona.*"

Segundo. – **Documento 2 Bases de licitación.** El licitante no presenta manifestación escrita de conocer el contenido de las bases y su conformidad de ajustarse a sus términos. "*Presentar este documento, firmado en todas sus hojas y manifestación escrita de conocer el contenido de las bases y su conformidad de ajustarse a sus términos*"

Tercero. – **Documento 5 Relación de maquinaria y equipo disponible de su propiedad.** No se incluyen facturas con las cuales se compruebe la propiedad de la maquinaria y/o equipo de construcción mencionado en su proposición. "*El licitante*" presentará la relación de la maquinaria y equipo de construcción de su propiedad, anotando sus características tales como modelo, serie, número, capacidad, vida útil, indicando su ubicación actual, así como la fecha en que se dispondrá de estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado; En esta relación deberá indicar la maquinaria que estará en uso en otras obras contratadas por "el licitante" durante el periodo de ejecución de la obra. **Se deberá anexar copias de facturas del equipo y maquinaria o contratos de arrendamiento.**

Cuarto. – **Documento 23 Relación y análisis de los costos básicos de materiales.** No presenta análisis de los costos básicos/auxiliares utilizados en el

análisis de precios unitarios. *“El costo unitario de los materiales producidos en la obra (básicos), será motivo del análisis respectivo, debiéndose anexar en este documento. Estos costos de materiales propuestos deberán corresponder a los utilizados en los análisis de precios unitarios, en caso de que no correspondan con los indicados en el Documento No. 22, el documento se considerara incompleto y será rechazado y su proposición desechada.”*

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado **7.3 Derechos que se reserva la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura. Párrafo 2** “De rechazar las proposiciones cuando presenten omisiones, errores de interpretación, correcciones, tachaduras, raspaduras o enmendaduras, o cuando por otras circunstancias, a su juicio, no satisfagan los requisitos de la presente licitación”. Y con fundamento al Art. 43 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, que a la letra dice: *“Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación.”*

La propuesta del licitante **Ezequiel Torres Castillo** se desecha.

3.- Se determina que la propuesta de la empresa **CONSTRUCCIONES ELECTROMECÁNICAS ROJO, S. DE R.L DE C.V.** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. – Documento 30 Constancia de integración de propuesta digital en USB. El licitante presenta en su proposición digital en USB los documentos correspondientes a otra licitación. *El “licitante” debe incluir toda información en digital de la propuesta en USB, deberá manifestarlo por escrito. El documento que no contenga toda la información solicitada en las presentes bases o no cumpla con sus requisitos, será rechazado y la proposición será desechada.*

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado **7.3 Derechos que se reserva la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura. Párrafo 2** “De rechazar las proposiciones cuando presenten omisiones, errores de interpretación, correcciones, tachaduras, raspaduras o enmendaduras, o cuando por otras circunstancias, a su juicio, no satisfagan los requisitos de la presente licitación”. Y con fundamento al Art. 43 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, que a la letra dice: *“Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación.”*

La propuesta de la empresa **CONSTRUCCIONES ELECTROMECÁNICAS ROJO, S. DE R.L DE C.V.** se desecha.

4.- Se determina que la propuesta del licitante **Cruz Adrián Santos Macias** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. – Documento 25 Análisis, calculo e integración de los costos horarios de maquinaria y equipo. El licitante presenta un gasto de combustible de 79.485 lts/hr en la maquinaria denominada "grúa y canastilla de 3 Ton".

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado 7.5 LA COMISIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES E INFRAESTRUCTURA DESECHARA PROPOSICIONES DURANTE LA REVISIÓN DETALLADA, CUANDO SE ENCUENTRE QUE: **IV) "Se acredite que la información o documentación proporcionada por los licitantes es falsa".**

La propuesta del licitante **Cruz Adrián Santos Macias** se desecha.

De donde resulta, que finalmente quedan admitidas y/o rechazadas las propuestas de las siguientes empresas:

NOMBRE DE LA EMPRESA/CONTRATISTA	ACEPTADA/ RECHAZADA	IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN SIN IVA
LUIS ADRIÁN TORRES TORRES	RECHAZADA	\$ 1' 983,002.27
RAMS INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA	\$ 1' 399,953.56
EZEQUIEL TORRES CASTILLO	RECHAZADA	\$ 1' 148,574.89
CONSTRUCCIONES ELECTROMECÁNICAS ROJO, S. DE R.L DE C.V.	RECHAZADA	\$ 1' 054,650.65
SANDRA FAVIOLA RAMOS DUARTE	ACEPTADA	\$ 1' 418,421.90
INGENIERÍA Y SERVICIOS ELECTROMECÁNICOS, J & M, S.A.	ACEPTADA	\$ 1' 059,610,67
CRUZ ADRIÁN SANTOS MACIAS	RECHAZADA	\$ 1' 851,851' 85

III.- De acuerdo con los términos del artículo 33 apartado A en el último párrafo que únicamente las proposiciones que satisfagan todos los aspectos solicitados en los incisos I, II y III del presente artículo, serán objeto del análisis comparativo

IV.- Las propuestas a las cuales se confirmó su admisión, fueron objeto de revisión de posibles errores numéricos, de tal suerte que las que lo tuviesen fuesen corregidas en los términos del artículo 33 apartado B fracción I del reglamento de la Ley, de donde resultó el cuadro identificado como cuadro comparativo de Presupuesto Base y las Propuestas Corregidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

V.- Para el debido cumplimiento del contenido de la fracción II del apartado B del artículo 33 de la Reglamento de la Ley de la materia, se elaboraron los cuadros comparativo previstos en los puntos 1, 2, 3, 4 y 5 de la fracción citada, a los cuales se les identifico respectivamente como resumen de análisis de proposiciones recibidas, comparativos de mano de obra, de indirectos, financiamiento y utilidad, cuadro comparativo de presupuesto base y las propuestas corregidas, costo e importes de materiales, costos horarios e incidencia de insumos, mismos que se agregan a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

VI.- Con los datos obtenidos en los cuadros antes referidos, se evaluaron las desviaciones

que pueden incrementar o decrementar la utilidad de las propuestas antes de los impuestos, y se determinó cuales propuestas son solventes, elaborándose el cuadro comparativo final de las propuestas, mismo que es identificado como cuadro frío de las propuestas recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

NOMBRE DE LA EMPRESA/CONTRATISTA	ACEPTADA/ RECHAZADA	IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN SIN IVA
RAMS INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA	\$ 1'399,953.56
SANDRA FAVIOLA RAMOS DUARTE	ACEPTADA	\$ 1'418,421.90
INGENIERÍA Y SERVICIOS ELECTROMECAÑICOS, J & M, S.A.	ACEPTADA	\$ 1'059,610,67

Visto todo lo expuesto, con fundamento en los artículos 43, 44 y 45 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California y artículo 33 de su Reglamento, y el contenido de las Bases de Licitación formuladas, es dictaminarse y se dictamina:


PRIMERO. – Los licitantes mencionados en el **CUADRO COMPARATIVO FINAL**, reúnen los requisitos establecidos por esta Autoridad Convocante, sin embargo, se le asigna el contrato de obra a la empresa **INGENIERÍA Y SERVICIOS ELECTROMECAÑICOS, J & M, S.A.**, por presentar el precio más bajo.

SEGUNDO. - Emítase el fallo correspondiente.

Así lo resolvió la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura, a los **07 días del mes de septiembre del 2022**, en esta ciudad de San Quintín, Baja California.

ATENTAMENTE:

**COMISIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES E INFRAESTRUCTURA
SAN QUINTÍN, B.C.**


ARQ. BRENDA GISEL VILLA CÁRDENAS
DIRECTORA DE LA COMISIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS
MUNICIPALES E INFRAESTRUCTURA


ING. ÁNGEL RAFAEL SANTELLANO GUERRA
JEFE DE INFRAESTRUCTURA