

CONCEJO MUNICIPAL FUNDACIONAL DE SAN QUINTÍN

Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura

DICTAMEN PARA EMITIR FALLO

VISTO EL ESTADO ACTUAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE CONVOCATORIA DE LICITACIÓN PÚBLICA NO. 1 NO DE LICITACIÓN. SPMI-R33-LP-004-22

"CONSTRUCCIÓN DE SANITARIOS EN ESC. CBTA # 146", LOCALIDAD NUEVO CENTRO DE POBLACIÓN, MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN, B.C.

RESULTANDO:

1.- Que el día **29 de Julio de 2022** se dio inicio al procedimiento administrativo de Licitación Pública No. **SPMI-R33-LP-004-22**, relativo a la obra: **"CONSTRUCCIÓN DE SANITARIOS EN ESC. CBTA # 146", LOCALIDAD NUEVO CENTRO DE POBLACIÓN, MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN, B.C.**, por medio de la Convocatoria que contenía la información señalada en el artículo 37 de la ley de obras públicas, equipamientos, suministros y servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California; instrumento por el cual se hizo saber a todas las empresas interesadas, los requisitos y características del procedimiento a seguir.

2.- Que a partir de la fecha de publicación y hasta el día **12 de agosto de 2022** se tuvo como plazo límite para la compra de bases de licitación siendo las siguientes empresas interesadas:

NOMBRE DE LA EMPRESA
ALAN GILBERTO PALACIOS OCHOA
JAIRO EDWARD SÁNCHEZ FRANCO
COSME CLEOFÁS VÁSQUEZ
EDUARDO GÓMEZ DÍAZ
CINTYA VERÓNICA SANTACRUZ FLORES

3.- Que la visita de obra y junta de aclaraciones se llevó a cabo el día **12 de agosto de 2022**.

4.- Que el día **19 de agosto de 2022**, se llevó a cabo el acto de audiencia de presentación y apertura de las proposiciones de las empresas participantes, para quedar en aptitud de ser analizadas y valorizadas por esta Autoridad Convocante;

5.- Visto todo lo antes expuesto, y:

CONSIDERANDO

I.- Que el artículo 33 inciso "I" de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, establece la facultad de adjudicar los contratos de obra pública a través de un procedimiento de Licitación Pública.

II.- Que el artículo 45 cuarto párrafo de la Ley de la materia establece la necesidad de elaborar un dictamen previo a la adjudicación del contrato, elaborando un análisis comparativo de las proposiciones admitidas, observando se cumpla con lo dispuesto en el mismo artículo, y acatando con lo señalado en el artículo 33 del Reglamento de la Ley de la materia apartado "A" incisos I, II y III.

1.- Se determina que la propuesta del licitante **Jairo Edward Sánchez Franco** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. – Documento 23 Relación y análisis de los costos básicos de materiales. No presenta análisis de los costos básicos/auxiliares utilizados en el análisis de precios unitarios. *"El costo unitario de los materiales producidos en la obra (básicos), será motivo del análisis respectivo, debiéndose anexar en este documento. Estos costos de materiales propuestos deberán corresponder a los utilizados en los análisis de precios unitarios, en caso de que no correspondan con los indicados en el Documento No. 22, el documento se considerara incompleto y será rechazado y su proposición desechada."*

Segundo. – Documento 26 Listado de insumos que intervienen en la integración de la proposición. El documento presenta volúmenes elevados en diversos insumos considerados en la proposición.

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado **7.3 Derechos que se reserva la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura. Párrafo 2** "De rechazar las proposiciones cuando presenten omisiones, errores de interpretación, correcciones, tachaduras, raspaduras o enmendaduras, o cuando por otras circunstancias, a su juicio, no satisfagan los requisitos de la presente licitación". Y con fundamento al Art. 43 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, que a la letra dice: *"Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación."*

Y en base al apartado **7.5 La Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura desechará proposiciones durante la revisión detallada, cuando se encuentre que: VII.** Cuando los precios unitarios no estén debidamente analizados o se encuentren incompletos.

La propuesta del licitante **Jairo Edward Sánchez Franco** se desecha.

2.-Se determina que la propuesta del licitante **Cosme Cleofás Vásquez** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. – Documento 23 Relación y análisis de los costos básicos de materiales. No presenta análisis de los costos básicos/auxiliares utilizados en el análisis de precios unitarios. *"El costo unitario de los materiales producidos en la obra (básicos), será motivo del análisis respectivo, debiéndose anexar en este documento. Estos costos de materiales propuestos deberán corresponder a los utilizados en los análisis de precios unitarios, en caso de que no correspondan con los indicados en el Documento No. 22, el documento se considerara incompleto y será rechazado y su proposición desechada."*

Segundo. – Documento 26 Listado de insumos que intervienen en la integración de la proposición. El documento presenta volúmenes elevados en diversos insumos considerados en la proposición.

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado **7.3 Derechos que se reserva la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura. Párrafo 2** "De rechazar las proposiciones cuando presenten omisiones, errores de interpretación, correcciones, tachaduras, raspaduras o enmendaduras, o cuando por otras circunstancias, a su juicio, no satisfagan los requisitos de la presente licitación". Y con fundamento al Art. 43 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, que a la letra dice: *"Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación."*

Y en base al apartado **7.5 La Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura desechara proposiciones durante la revisión detallada, cuando se encuentre que: VII.** Cuando los precios unitarios no estén debidamente analizados o se encuentren incompletos.

La propuesta del licitante **Cosme Cleofás Vásquez** se desecha.

3.-Se determina que la propuesta del licitante **Eduardo Gómez Díaz** se desecha por los siguientes motivos:

Primero. – Documento 5 Relación de maquinaria y equipo disponible de su propiedad. No se incluyen facturas con las cuales se compruebe la propiedad de la maquinaria y/o equipo de construcción mencionado en su proposición. *"El licitante" presentará la relación de la maquinaria y equipo de construcción de su propiedad, anotando sus características tales como modelo, serie, numero, capacidad, vida útil, indicando su ubicación actual, así como la fecha en que se dispondrá de estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado; En esta relación deberá indicar la maquinaria que estará en uso en otras obras contratadas*

por "el licitante" durante el periodo de ejecución de la obra. Se deberá anexar copias de facturas del equipo y maquinaria o contratos de arrendamiento.

Segundo. – Documento 23 Relación y análisis de los costos básicos de materiales. No presenta análisis de los costos básicos/auxiliares utilizados en el análisis de precios unitarios. "El costo unitario de los materiales producidos en la obra (básicos), será motivo del análisis respectivo, debiéndose anexar en este documento. Estos costos de materiales propuestos deberán corresponder a los utilizados en los análisis de precios unitarios, en caso de que no correspondan con los indicados en el Documento No. 22, el documento se considerara incompleto y será rechazado y su proposición desechada."

Tercero. – Documento 26 Listado de insumos que intervienen en la integración de la proposición. El documento carece de información, falto incluir la columna de cantidad, así como la columna de importe. "El licitante" deberá presentar un listado con los insumos que intervienen en la integración de la proposición, agrupando por materiales y equipos de instalación permanente, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción, con la descripción de cada uno de ellos, indicando las cantidades a utilizar, con sus respectivas unidades de medición, sus costos y sus importes.

En base a lo anterior expuesto y en apego a lo indicado en las bases de licitación apartado **7.3 Derechos que se reserva la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura. Párrafo 2** "De rechazar las proposiciones cuando presenten omisiones, errores de interpretación, correcciones, tachaduras, raspaduras o enmendaduras, o cuando por otras circunstancias, a su juicio, no satisfagan los requisitos de la presente licitación". Y con fundamento al Art. 43 párrafo 23 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios Relacionados con la Misma del Estado de Baja California, que a la letra dice: "Se desecharán las proposiciones que hubieran omitido alguno de los requisitos o documentos exigidos; debiendo la dependencia o entidad proceder a su devolución, transcurridos quince días naturales contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación."

La propuesta del licitante **Eduardo Gómez Díaz** se desecha.

De donde resulta, que finalmente quedan admitidas y/o rechazadas las propuestas de las siguientes empresas:

NOMBRE DE LA EMPRESA/CONTRATISTA	ACEPTADA/ RECHAZADA	IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN SIN IVA
ALAN GILBERTO PALACIOS OCHOA	ACEPTADA	\$ 1´ 415,374.82
JAIRO EDWARD SÁNCHEZ FRANCO	RECHAZADA	\$ 1´ 480,686.63
COSME CLEOFÁS VÁSQUEZ	RECHAZADA	\$ 1´ 580,108.88
EDUARDO GÓMEZ DÍAZ	RECHAZADA	\$ 1´ 323,151.26

III.- De acuerdo con los términos del artículo 33 apartado A en el último párrafo que únicamente las proposiciones que satisfagan todos los aspectos solicitados en los incisos I,

II y III del presente artículo, serán objeto del análisis comparativo

IV.- Las propuestas a las cuales se confirmó su admisión, fueron objeto de revisión de posibles errores numéricos, de tal suerte que las que lo tuviesen fuesen corregidas en los términos del artículo 33 apartado B fracción I del reglamento de la Ley, de donde resultó el cuadro identificado como cuadro comparativo de Presupuesto Base y las Propuestas Corregidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

V.- Para el debido cumplimiento del contenido de la fracción II del apartado B del artículo 33 de la Reglamento de la Ley de la materia, se elaboraron los cuadros comparativo previstos en los puntos 1, 2, 3, 4 y 5 de la fracción citada, a los cuales se les identifico respectivamente como resumen de análisis de proposiciones recibidas, comparativos de mano de obra, de indirectos, financiamiento y utilidad, cuadro comparativo de presupuesto base y las propuestas corregidas, costo e importes de materiales, costos horarios e incidencia de insumos, mismos que se agregan a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

VI.- Con los datos obtenidos en los cuadros antes referidos, se evaluaron las desviaciones que pueden incrementar o decrementar la utilidad de las propuestas antes de los impuestos, y se determinó cuales propuestas son solventes, elaborándose el cuadro comparativo final de las propuestas, mismo que es identificado como cuadro frío de las propuestas recibidas, mismo que se agrega a este dictamen como parte integrante del mismo, y forma parte de su fundamentación y motivación.

NOMBRE DE LA EMPRESA/CONTRATISTA	ACEPTADA/ RECHAZADA	IMPORTE DE LA PROPOSICIÓN SIN IVA
ALAN GILBERTO PALACIOS OCHOA	ACEPTADA	\$ 1'415,374.82

Visto todo lo expuesto, con fundamento en los artículos 43, 44 y 45 de la Ley de Obras Públicas, Equipamientos, Suministros y Servicios relacionados con la misma del Estado de Baja California y artículo 33 de su Reglamento, y el contenido de las Bases de Licitación formuladas, es dictaminarse y se dictamina:

PRIMERO. – Los licitantes mencionados en el **CUADRO COMPARATIVO FINAL**, reúne los requisitos establecidos por esta Autoridad Convocante, por lo tanto, se le asigna el contrato de obra al licitante **ALAN GILBERTO PALACIOS OCHOA**.

SEGUNDO. - Emítase el fallo correspondiente.

Así lo resolvió la Comisión de Servicios Públicos Municipales e Infraestructura, a los **01 días del mes de septiembre del 2022**, en esta ciudad de San Quintín, Baja California.

ATENTAMENTE:

**COMISIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES E INFRAESTRUCTURA
SAN QUINTÍN, B.C.**

ARQ. BRENDA GISEL VILLA CÁRDENAS
DIRECTORA DE LA COMISIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS
MUNICIPALES E INFRAESTRUCTURA

ING. ÁNGEL RAFAEL SANTELLANO GUERRA
JEFE DE INFRAESTRUCTURA